

Cięcia budżetowe

Autor: Wojniczanin - 10/30/2011 21:09

W związku z trudną sytuacją finansową Gminy Wojnicz oraz problemem w sfinansowaniu dziury budżetowej założyłem ten wątek, aby każdy mógł wpisać swoją propozycję cięć w budżecie Wojnicza. ●
Może w ten sposób ułatwimy pracę Naszemu Włodarzowi

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: mieszkaniec - 12/28/2011 07:36

jj - skoro jesteś tak obeznany w kulturze słowa, to dlaczego jest taki niski poziom kształcenia w gminie. Może Twój głos na sesji nauczy radnych ładnie się prezentować?

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: jj - 12/28/2011 12:32

mieszkaniec napisał:

jj - skoro jesteś tak obeznany w kulturze słowa, to dlaczego jest taki niski poziom kształcenia w gminie. Może Twój głos na sesji nauczy radnych ładnie się prezentować?

poprawne i składne formułowanie własnych twierdzeń:

- a. po prostu przystoi na takim urzędzie jak Rada Gminy,
- b. pozwala lepiej zrozumieć intencje autora,
- c. przyczynia się do "posuwania" spraw do przodu (a nie mielenia w koło tego samego).

dlatego też, odnosząc się z życzliwością do p. Jacka Filipka, zwróciłem uwagę, że wiele z wysuwanych przez niego argumentów pozostaje niezauważonych przez nieco 'nadpobudliwy' sposób w jaki się wysławia.

"kultura słowa" a "niski poziom kształcenia w gminie" to dwie zupełnie nieprzystające do siebie sprawy.

"ładnie się prezentować" to powinni prezenterzy w telewizji, zaś od pilnowania porządku wypowiedzi na sesji jest przewodniczący rady, gdyż należy to do jego obowiązków (i przywilejów) wynikających z pełnienia funkcji.

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: mieszkaniec - 12/28/2011 14:45

cyt. na forum vcity pisze "Wojnicz - dziś i jutro"

„Wojnicz tonie w długach i czeka na komisarza.” Gazeta Krakowska 28.12.20011

Paweł Chwał. Autor pisze: ”Jego zdaniem, zapożyczanie się gminy nie było uzasadnione żadnymi dużymi inwestycjami w ostatnich latach” następnie autor tj. Paweł Chwał pisze przytacza słowa Burmistrza Noska „Przez 16 lat zasiadał w radzie, był nawet przewodniczącym komisji budżetowej. Dlaczego wówczas nie protestował?- Dziwi się Nosek”

20 grudnia/str.56/ przytaczałem wskaźnik dochodu gmin. Przypominam

Wskaźnik podstawowych dochodów podatkowych na jednego mieszkańca gminy

Wojnicz - 673,85 zł

Zakliczyn - 451,07 zł

Gmina Zakliczyn prze cały okres 20 lat inwestowała, a dług ma symboliczny. Miasto najbardziej przyjazne mieszkańcom.

A nasze maisto? Symbolem jest Rynek.

Dlaczego wówczas nie protestował?- mamy prawo pytać razem z byłm Burmistrzem.

Jaką mamy gwarancję, że fundusze zarobione na traumie 6-io latków nie zostaną równie szybko roztrwonione?

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: mieszkaniec - 12/30/2011 22:44

cytuję: na forum vcity Wojnicz - dziś i jutro

Na sesji w dniu 22.12 2011r. radził Burmistrz swoim wyborcom noszenie kamizelek odblaskowych w czasie spacerów po gminnych drogach wieczorną porą. Rada pewnie słuszna, ale czy ona ma wyczerpać zadania wynikające z obowiązków wynikający z przepisów prawa, i o które to obowiązki tak usilnie Burmistrz zabiegał?

Do obowiązków Burmistrza, jako organu wykonawczego władzy w gminie należy:

Art. 7.

1. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy.

W szczególności zadania własne obejmują sprawy:

...2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,

14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli .../ USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym/>

Administrator drogi ma obowiązek dostosować organizację ruchu do parametrów technicznych drogi. Osoby poszkodowane w wyniku wypadku na drodze o organizacji ruchu niedostosowanej do warunków technicznych powinny występować o odszkodowanie do administratora drogi. Oznakowanie dróg dojazdowych, równoległych do obwodnicy nie spełnia tych wymagań. Kierowca wjeżdżający od strony zachodniej na tą drogę, może mieć wrażenie że jest na wjeździe do drogi ekspresowej.

Parametry techniczne drogi dojazdowej pozwalają na szybkość poruszania się pojazdów nie większą niż 40km/godz., a wymijanie dopuszczalne tylko na mijankach. W mijanki drogi dojazdowe wokół obwodnicy są wyposażone. Brakuje tylko odpowiednich znaków drogowych. Te parametry są określone w niżej cytowanym rozp.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ

z dnia 2 marca 1999 r.

w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

(Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.)

§ 4. 1. W celu określenia wymagań technicznych i użytkowych wprowadza się następujące klasy dróg:

- 1) autostrady, oznaczone dalej symbolem "A";,
- 2) ekspresowe, oznaczone dalej symbolem "S";,
- 3) główne ruchu przyspieszonego, oznaczone dalej symbolem "GP";,
- 4) główne, oznaczone dalej symbolem "G";,
- 5) zbiorcze, oznaczone dalej symbolem "Z";,
- 6) lokalne, oznaczone dalej symbolem "L";,
- 7) dojazdowe, oznaczone dalej symbolem "D";.

2. Drogi zaliczone do jednej z kategorii, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, powinny mieć parametry techniczne i użytkowe odpowiadające następującym klasom dróg:

- 1) drogi krajowe - klasy A, S, GP i wyjątkowo klasy G,
- 2) drogi wojewódzkie - klasy G, Z i wyjątkowo klasy GP,
- 3) drogi powiatowe - klasy G, Z i wyjątkowo klasy L,
- 4) drogi gminne - klasy L, D i wyjątkowo klasy Z.

Przytaczam obszerne fragmenty rozporządzenia, może wreszcie władza gminna zrozumie różnice między drogą tranzytową a drogą dojazdową. Ważne to jest po błyskotliwym porównaniu przez Burmistrza drogi dojazdowej z ulicą Narutowicza w Tarnowie.

To porównanie świadczy o tym, że Burmistrz nie widzi różnicy w klasie dróg wynikających z ich parametrów technicznych i wyraźnie określonych ustawowo.

=====
O: Cięcia budżetowe

Autor: mieszkaniec - 01/01/2012 22:16

cyt na forum vcity

Wojnicz - dziś i jutro

W wywiadzie dla Merkurusza Wojnickiego Burmistrz stwierdza: „gmina dopłaca do oświaty 5 mln zł”

Jest to kolejne wprowadzanie w błąd opinii publicznej i wyborców , w żadnych materiałach przekazywanych przez Urząd w imieniu Burmistrza Radnym, nie ma informacji o dopłacie w takiej wysokości. Jeżeli możemy w ogóle mówić o dopłatach do subwencji oświatowej, to są one minimalne i nie przekraczają w najgorszym przypadku 10% subwencji oświatowej.

Kolejną manipulacją faktami jest powtarzana jak mantra przez Burmistrza teza, że subwencja oświatowa jest obliczana na klasy o liczebności 24 uczniów. Nie dodaje Burmistrz, że dotyczy to miast dla których subwencja wynosi 4 400 zł na ucznia. Na żadnym spotkaniu z rodzicami czy na dyskusji na sesji rady, nie pada stwierdzenie o wysokości naliczanej na ucznia subwencji oświatowej w gminie. W gminie Wojnicz wynosi ona około 7300 na ucznia. Różnica wynika z tej prostej przyczyny – na wsi w rozproszonej zabudowie klasy muszą być o wiele mniej liczne.

Subwencje oświatową nalicza się na podstawie

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ

z dnia 16 grudnia 2010 r.

w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2011 (20 grudnia 2011 r. opublikowano rozp. dotyczące naliczania na rok 2012)

Przy naliczaniu subwencji bierze się pod uwagę gęstość zaludnienia gminy /budownictwo rozproszone/ oraz poziom dochodów mieszkańców.

Parę tygodni temu padło na Forum stwierdzenie, że gmina nie może ponosić konsekwencji tego, że ktoś mieszka np. pod lasem. Jest to myślenie bolszewickie. Państwo przydzielając gminom subwencje myśli również o tych, którzy nie mogą się sami bronić. Dzieci nie mogą ponosić konsekwencji błędów dorosłych.

Konsekwencji błędów długoletniego przewodniczącego komisji finansów, który dopuścił do bankructwa gminy, przy czym, jak sam stwierdził w wywiadzie prasowym, nie inwestycje były przyczyną tegoż bankructwa.

Przypominajmy Burmistrzowi tę prawdę na każdym kroku. Manipulacje prawdą powinny powodować odruch obrzydzenia. Przy najbliższej okazji debaty o systemie oświaty w gminie , należy zapytać Burmistrza dlaczego nie podaje pełnej prawdy o sposobie finansowania oświaty w mieście i na wsi.

Powtarzanie nieprawdziwych lub niepełnych informacji świadczy o ukrywaniu przez Burmistrza faktycznych przyczyn likwidacji szkół.

Po analizie postawy Burmistrza i jego wypowiedzi od czasu znamiennej sesji z 25.10.br. nasuwa się wniosek, że podstawą działalności Burmistrza nie jest szeroko pojęty interes gminy – ale desperackie dążenie do utrzymania fotela.

Władza gminna twierdzi że gmina dopłaca do dzieci – a może odwrócić pytanie ; ile gmina dopłaca do Burmistrza.

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: JKM - 01/02/2012 10:04

mieszkaniec napisał:

[...] ile gmina dopłaca do Burmistrza.

Dobre pytanie. Zaczekamy na odpowiedź do kwietnia, czy ktoś kompetentny odpowie wcześniej?

Dopłata do jednego uczącego się burmistrza jest znacznie wyższa od dopłaty do jednego uczącego się w SP w Milówce.

Czy nas stać na dopłacanie do edukacji gminnej? - oto pytanie dla **Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury**.

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: mieszkaniec - 01/03/2012 05:17

burmistrz 16 lat był w radzie gminy i odpowiadał za finanse

=====
O: Cięcia budżetowe

Autor: mieszkaniac - 01/03/2012 21:03

Brak wolności słowa; brak pluralistycznych, niezależnych mediów monitorujących poczynania władz

Brak społecznych programów prewencyjnych.

Negatywne skutki[edytuj]

zakłóca funkcjonowanie mechanizmów rynkowych

ogranicza potencjał inwestycyjny firmy

szkodzi finansom publicznym

deformuje strukturę wydatków publicznych

zmniejsza rentowność inwestycji publicznych

nieewidencjonowany przepływ pieniędzy, obniża dochody państwa

odstrasza zagranicznych inwestorów

ogranicza poziom zaufania społeczeństwa do organów władzy państwowej, a nawet podmiotów prywatnych (np. spadek kursu spółki na giełdzie papierów wartościowych)

ogranicza wzrost gospodarczy

ogranicza realizację celów społecznych

sprzyja naruszaniu praw człowieka

zagrożenie dla demokracji

korzyści wynikające z korumpowania ułatwiają funkcjonowanie zorganizowanej przestępczości

=====

O: Cięcia budżetowe

Autor: jj - 01/03/2012 21:52

mieszkaniac napisał:

Brak wolności słowa; brak pluralistycznych, niezależnych mediów monitorujących poczynania władz

Brak społecznych programów prewencyjnych.

Negatywne skutki[edytuj]

zakłóca funkcjonowanie mechanizmów rynkowych

ogranicza potencjał inwestycyjny firmy

szkodzi finansom publicznym

deformuje strukturę wydatków publicznych

zmniejsza rentowność inwestycji publicznych

nieewidencjonowany przepływ pieniędzy, obniża dochody państwa

odstrasza zagranicznych inwestorów

ogranicza poziom zaufania społeczeństwa do organów władzy państwowej, a nawet podmiotów prywatnych (np. spadek kursu spółki na giełdzie papierów wartościowych)

ogranicza wzrost gospodarczy

ogranicza realizację celów społecznych

sprzyja naruszaniu praw człowieka

zagrożenie dla demokracji

korzyści wynikające z korumpowania ułatwiają funkcjonowanie zorganizowanej przestępczości

ktoś coś wie do czego odnosi się ta wypowiedź?

=====